

PROCESUL VERBAL

al ședinței ordinare din data de 22.12.2020 a Consiliului local Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 22.12.2020 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.480 din 16.12.2020, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă consilierii locali: Abraham Milan-Iaroslav, Bocea Alexandru-Marian, Bontea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Kelo Milan, Paladie Răzvan-Florin, Patean Tiberiu, Somrak Dușan, Suslak Marek-Andrei, Vaș Ladislau, Albu Cosmin-Cristian, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Onuțe Dan-Ioan (toți consilierii locali sunt prezenți la ședință).

La lucrările ședinței, din partea primăriei orașului Nădlac participă: primar Ioan-Radu Mărginean, secretar general Gros Alexandru, Ianecsco Alina- consilier juridic, Iamriska Ioan-Cristian- referent compartiment managementul proiectelor care asigură înregistrarea audio-video a ședinței.

Dl secretar general constată faptul că, convocarea consiliului local în ședința de astăzi a fost efectuată conform prevederilor Codului administrativ, respectiv Ordonanța de urgență nr.57 din 2019, cu modificările și completările ulterioare, în baza dispoziției primarului orașului Nădlac nr.480 din 16.12.2020 și deoarece este prezent un număr de 15 consilieri locali aflați în funcție la lucrările ședinței, este asigurat cvorumul necesar întrunirii, declarând în acest sens ședința legal constituită.

În continuare, președintele de ședință- Paladie Răzvan-Florin, prezintă **pct.1**, respectiv proiectul ordinei de zi al ședinței Consiliului Local de astăzi, astfel :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței extraordinare a Consiliului local din data de 22.12.2020.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 08.12.2020.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 11.12.2020.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor valorilor impozabile, a impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate, a taxelor pentru ocuparea temporară a domeniului public/privat al orașului Nădlac, precum și a amenzilor aplicabile pentru anul fiscal 2021.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale aplicabile în anul fiscal 2021.

6.Proiect de hotărâre privind actualizarea prețului de vânzare a terenurilor din intravilanul localității Nădlac, aferente construcțiilor proprietatea privată a persoanelor fizice titulare ale dreptului de preemțiune.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 165 mp, parcela cu nr. cad.314246, evidențiată în CF nr.314246 Nădlac (Nr. CF vechi 311525), situat în intravilanul orașului Nădlac, jud. Arad, dnei Babjak Olga Simona și dlui Babjak Pavel, domiciliați în orașul Nădlac, str. M. Kogâlniceanu, nr.27, jud. Arad.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 834 mp, parcela cu nr. cad.314252, evidențiată în CF nr.314252 Nădlac, situat în orașul Nădlac, str. Decebal, nr.15, jud. Arad, dnei Cătana Iarmila și dlui Cătana Constantin, domiciliați în orașul Nădlac, str. Decebal, nr.15, jud.Arad.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 886 mp, parcela cu nr. cad.302273, evidențiată în CF nr.302273 Nădlac, situat în orașul Nădlac, str. Primăverii, nr.2, jud. Arad, dnei Hlovoska Daniela-Estera și dlui Hlovoska Ștefan-Daniel, domiciliați în orașul Nădlac, str.Primăverii, nr.2, jud.Arad.

10. Proiect de hotărâre privind soluționarea solicitării Panfora Oil and Gas S.R.L. în vederea realizării de lucrări de achiziție date geofizice.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de negociere a nivelului chiriilor pentru localurile școlare.

12. Prezentarea adresei Curții de Conturi a României, Camera de Conturi Arad nr.3045/04.11.2020, înregistrată la primăria orașului Nădlac sub nr.6169/12.11.2020 și nr.3084/12.11.2020, înregistrată la primăria orașului Nădlac sub nr.6298/18.11.2020.

13. Diverse.

Deoarece nu există propuneri de modificare a ordinii de zi, materialele fiind trimise consilierilor pe email, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 22.12.2020”, toți consilierii prezenți fiind de acord- 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării hotărârii, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre fiind majoritatea consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 08.12.2020.

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă există precizări referitor la procesul verbal.

Deoarece nu există observații cu privire la procesul verbal, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac din data de 08.12.2020”, acesta fiind aprobat cu 15 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este votul majorității consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 11.12.2020.

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă există discuții referitor la procesul verbal.

Deoarece nu există observații cu privire la procesul verbal, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac din data de 11.12.2020”, acesta fiind aprobat cu 15 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este votul majorității consilierilor prezenți (8 voturi).

Președintele de ședință face precizarea că în ce privește avizele comisiilor de specialitate, acestea nu se vor mai solicita în cadrul ședinței la fiecare punct, deoarece au fost emise înainte de a se redacta ordinea de zi.

Se trece la **pct.4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor valorilor impozabile, a impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate, a taxelor pentru ocuparea temporară a domeniului public/privat al orașului Nădlac, precum și a amenzilor aplicabile pentru anul fiscal 2021.

DI Albu Cosmin-Cristian susține că propune, așa cum este la persoane fizice, și la persoane juridice, să se beneficieze de bonificație de 10 % în situația în care se achită impozitele și taxele locale cu anticipație în întregime până la data de 31 martie.

DI Onuțe Dan-Ioan susține că s-a insistat și în comisii ca impozitele să rămână la același nivel ca anul trecut, doar să fie actualizate cu indicele inflației, aceasta având în vedere că este situație de pandemie, mulți cetățeni au rămas fără servicii, nu ar fi benefic să se majoreze impozitele momentan.

DI Paladie Răzvan-Florin susține că conform HG inflația este de 0,95 %, sau se dorește altceva.

DI secretar general face precizarea că consilierii locali este necesar să fie atenți atunci când li se trimite un proiect de hotărâre care este pus la transparentă conform prevederilor Legii nr.52/2003, dacă există propuneri de modificare, acestea este necesar să fie trimise în lăuntru termenului la care acestea sunt afișate, puse la transparentă, după acest termen nu se mai prea pot aduce modificări la proiectul de hotărâre, iar în situația în care există propuneri de modificare, discuții, acestea este necesar să fie analizate în comisii, și nu în

cadrul ședinței de consiliu, acestea să se regăsească pe avizele care sunt emise, așa executivul este pus în fața faptului împlinit, este necesar să existe amendament scris.

Dl Onuțe Dan-Ioan susține că s-au discutat pe comisii aceste aspecte, dl Paladie însă a susținut că va comunica care este rezultatul.

Dl secretar general face precizarea că practic pe comisii deja era târziu, toate modificările era necesar să fie efectuate înăuntrul termenului de transparentă.

Dl Hegyes Mihai Ferencz este de părere că acea bonificație pentru persoane juridice ar trebui să fie nu de 10 %, ci de 30 %.

Dl secretar general face precizarea că acea bonificație poate să fie de până la 10 %, acesta fiind maximul prevăzut de lege.

Nemeifiind discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot:

- proiectul de hotărâre în forma propusă de către executiv, fiind pronunțate 15 abțineri
- proiectul de hotărâre, cu propunerea de bonificație pentru persoane juridice de 10 % în situația în care se achită impozitele și taxele locale cu anticipație în întregime până la data de 31 martie, fiind pronunțate 12 voturi DA, 3 abțineri: Kelo Milan, Bonțea Maria-Carolina, Franyo Ștefan-Emilian, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi)
- proiectul de hotărâre, cu propunerea doar de indexare cu indicele inflației, fiind pronunțate 7 voturi DA: Bonțea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Somrak Dușan, Kelo Milan, Onuțe Dan-Ioan, 8 abțineri: Abraham Milan-Iaroslav, Albu Cosmin-Cristian, Bocea Alexandru-Marian, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Paladie Răzvan-Florin, Patean Tiberiu, Suslak Marek-Andrei, Vaș Ladislau, nefiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.5**. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale aplicabile în anul fiscal 2021.

Dl Kelo Milan propune ca aceste taxe să fie nemodificate, doar actualizate cu indicele inflației.

Nefiind alte propuneri referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de către executiv, fiind pronunțate 8 voturi DA: Abraham Milan-Iaroslav, Albu Cosmin-Cristian, Bocea Alexandru-Marian, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Paladie Răzvan-Florin, Patean Tiberiu, Suslak Marek-Andrei, Vaș Ladislau, 7 abțineri: Bonțea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Somrak Dușan, Kelo Milan, Onuțe Dan-Ioan, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Propunerea efectuată de către dl Kelo Milan nu se mai supune la vot, deoarece propunerea de mai sus a fost aprobată.

Se trece la **pct.6**. Proiect de hotărâre privind actualizarea prețului de vânzare a terenurilor din intravilanul localității Nădlac, aferente construcțiilor proprietatea privată a persoanelor fizice titulare ale dreptului de preemțiune.

Președintele de ședință face precizarea că conform recomandării Curții de Conturi, deoarece prețul de vânzare a terenurilor nu a fost actualizat din anul 2007, s-a recomandat majorarea acestuia conform indicelui inflației.

Dl Somrak Dusan este de părere că deoarece acest preț nu s-a modificat din anul 2007, nici acum nu ar trebui să fie modificat, deoarece acest an a fost un an mai greu, iar și în anul 2021 ar trebui să rămână nemodificat.

Dl Paladie Răzvan-Florin susține că modificarea s-a propus la recomandarea Curții de Conturi, dacă nu se duce la îndeplinire recomandarea, executivul va fi cel care va trebui să răspundă de faptul că nu a dus la îndeplinire această recomandare.

Nefiind alte discuții referitor la acest punct, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 8 voturi DA: Abraham Milan-Iaroslav, Albu Cosmin-Cristian, Bocea Alexandru-

Marian, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Paladie Răzvan-Florin, Patean Tiberiu, Suslak Marek-Andrei, Vaș Ladislau, 7 abținere: Bonțea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Somrak Dușan, Kelo Milan, Onuțe Dan-Ioan, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 165 mp, parcela cu nr. cad.314246, evidențiată în CF nr.314246 Nădlac (Nr. CF vechi 311525), situat în intravilanul orașului Nădlac, jud. Arad, dnei Babjak Olga Simona și dlui Babjak Pavel, domiciliați în orașul Nădlac, str. M. Kogălniceanu, nr.27, jud. Arad.

Nefiind discuții referitor la acest punct, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 834 mp, parcela cu nr. cad.314252, evidențiată în CF nr.314252 Nădlac, situat în orașul Nădlac, str. Decebal, nr.15, jud. Arad, dnei Cătana Iarmila și dlui Cătana Constantin, domiciliați în orașul Nădlac, str. Decebal, nr.15, jud. Arad.

Nefiind discuții referitor la acest punct, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 886 mp, parcela cu nr. cad.302273, evidențiată în CF nr.302273 Nădlac, situat în orașul Nădlac, str. Primăverii, nr.2, jud. Arad, dnei Hlovoska Daniela-Estera și dlui Hlovoska Ștefan-Daniel, domiciliați în orașul Nădlac, str.Primăverii, nr.2, jud. Arad.

Nefiind discuții referitor la acest punct, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.10.** Proiect de hotărâre privind soluționarea solicitării Panfora Oil and Gas S.R.L. în vederea realizării de lucrări de achiziție date geofizice.

Nefiind discuții referitor la acest punct, proiectul de hotărâre este supus la vot, conform avizelor comisiilor de specialitate care s-au emis referitor la acest punct, respectiv respingerea realizării, de către Panfora Oil and Gas S.R.L., de lucrări de achiziție date geofizice pe drumurile existente situate în extravilanul Orașului Nădlac, aflate în administrarea Orașului Nădlac- poligon A, conform documentației anexă care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.11.** Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de negociere a nivelului chiriilor pentru localurile școlare.

DI Kelo Milan propune pe: Bonțea Maria-Carolina, Hegyes Mihai-Ferencz, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, aceasta susține că nu poate să fie, deoarece este director la Liceul teoretic.

DI Onuțe Dan-Ioan propune pe Kelo Milan.

DI Kelo Milan propune pe Onuțe Dan-Ioan.

DI Paladie Răzvan-Florin propune pe: Patean Tiberiu, Bocea Alexandru-Marian, Albu Cosmin-Cristian, Abraham Milan-Iaroslav.

Președintele de ședință supune la vot, conform propunerii majoritare a consilierilor locali, în grup prima propunere, respectiv desemnarea în comisie a consilierilor locali Bonțea Maria-Carolina, Hegyes Mihai-Ferencz, Kelo Milan, Onuțe Dan-Ioan, voturile fiind pronunțate astfel: 7 voturi DA: Bonțea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Somrak Dușan, Kelo Milan, Onuțe Dan-Ioan, 8 abținere: Abraham Milan-Iaroslav, Albu Cosmin-Cristian, Bocea Alexandru-Marian, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Paladie Răzvan-Florin, Patean Tiberiu, Suslak Marek-Andrei, Vaș Ladislau, nefiind

întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Președintele de ședință supune la vot cea de-a doua propunere, respectiv desemnarea în comisie a consilierilor locali Patean Tiberiu, Bocea Alexandru-Marian, Albu Cosmin-Cristian, Abraham Milan-Iaroslav, fiind pronunțate 8 voturi DA: Abraham Milan-Iaroslav, Albu Cosmin-Cristian, Bocea Alexandru-Marian, Karkuş Radomir-Călin-Ștefan, Paladie Răzvan-Florin, Patean Tiberiu, Suslak Marek-Andrei, Vaș Ladislau, 7 abținere: Bontea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Somrak Dușan, Kelo Milan, Onuțe Dan-Ioan, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.12**. Prezentarea adresei Curții de Conturi a României, Camera de Conturi Arad nr.3045/04.11.2020, înregistrată la primăria orașului Nădlac sub nr.6169/12.11.2020 și nr.3084/12.11.2020, înregistrată la primăria orașului Nădlac sub nr.6298/18.11.2020.

DI Somrak Dușan întreabă dacă procesul verbal care s-a trimis consilierilor locali este complet, este tot ceea ce a lăsat Curtea de Conturi în urma controlului.

DI secretar general face precizarea că ceea ce prevede legea s-a trimis pe email, raportul complet care este foarte mare, cuprinde un număr foarte mare de pagini, cine dorește poate să vină la primărie să îl consulte, sunt anumite probleme care nu au fost rezolvate în urma deciziei care s-a emis în anul 2017, sunt anumite probleme pe evidență contabilă și patrimoniu, dispozițiile sunt în curs de emitere, probabil se vor emite până la finele lunii decembrie, toate problemele sesizate fiind necesar să fie reglementate până în 15 aprilie.

DI Paladie Răzvan-Florin susține că este volum foarte mare de documente, peste 1000 de pagini pe hârtie, cine dorește să vină să le studieze.

DI Hegyes Mihai-Ferencz susține că în urma controlului Curții de Conturi, din partea grupului de consilieri PMP, UDSCR s-a depus o solicitare la primărie, semnată de către toți, prin care s-a solicitat să se trimită ultima pagină de la raport, cu toate cele depuse de către Curtea de Conturi.

DI Paladie Răzvan-Florin susține că s-a trimis raportul, iar așa cum s-a precizat, cine dorește materialul complet poate să fie consultat la primărie.

DI secretar susține că din ultima filă nu rezultă nimic, cine este interesat ori vine la primărie să îl consulte, sau se solicită un angajat din primărie care să scaneze pe etape documentația și să o trimită în format electronic deoarece are un număr foarte mare de file.

Se trece la **pct.13**. Diverse.

DI secretar face precizarea că s-a depus de către Kelo Maria o cerere de cumpărare a terenului situat în orașul Nădlac, str. 1 Decembrie, nr.27, în baza dreptului de preemțiune, cerere care s-a și trimis consilierilor locali, teren aflat lângă smurd, propunerea de vânzare a terenului a fost reevaluată, este vorba de intrarea la smurd, proprietatea nu este delimitată corect, este practic vorba de 2 metri din poartă, este necesar delimitarea imobilului la limita proprietății, precum și pentru a avea acces proprietara atunci când are nevoie de a duce diverse lucruri la proprietate, deoarece nu are acces din proprietatea sa, notarea servituții de trecere, propunerea este de reparare a terenului, astfel cum s-a trimis propunerea de dezmembrare pe email, respectiv teren aferent imobilului situat pe str. 1 Decembrie, nr.27, în suprafață de 298 mp, care urmează să fie vândut în baza dreptului de preemțiune și teren în suprafață de 89 mp, pe care se va nota dreptul de servitute de trecere.

DI Hegyes Mihai-Ferencz întreabă de ce nu se vinde acel teren proprietarului construcției dacă are dreptul la acesta.

DI secretar general face precizarea că s-a constatat că limita așa cum este acum făcută parcelarea este la jumătatea porții de intrare.

DI primar susține că orașul are nevoie de acea porțiune de teren, fiind nevoie de acces să se poată intra cu mașină, pentru reparații, spălat, este neapărat nevoie de acea porțiune de teren, se va nota dreptul de servitute, iar titularul va avea dreptul să treacă oricând pe acolo

când va avea nevoie, se va pune piatră ca să fie accesibil. Atunci când s-a întocmit proiectul de hotărâre nu s-a știut de toate aceste aspecte, acesta fost și motivul pentru care proiectul de hotărâre de vânzare a terenului în baza dreptului de preemțiune către Kelo Maria nu se află pe ordinea de zi. Cine dorește dintre consilieri poate să meargă la fața locului după ce se termină ședința de consiliu și să vadă concret despre ce este vorba.

DI Hegyes Mihai-Ferencz întreabă dacă primăria are acolo interes, de ce nu a cumpărat și construcția de pe str. 1 Decembrie, nr.27.

DI primar susține că nu avem nevoie de acea clădire, este vorba de teren care este a orașului.

DI viceprimar susține că executivul s-a întâlnit cu proprietarul construcției care a fost de acord cu această propunere.

DI Kelo Milan susține că proprietar al construcției este mama acestuia Kelo Maria, a reanalizat propunerea care s-a făcut de către executiv și nu este de acord cu aceasta, deci nu este de acord cu propunerea de dezmembrare a terenului, ar fi singurul teren din Nădlac care se vinde în baza dreptului de preemțiune titularului în drept dezmembrat, toți până acum și-au putut cumpăra terenul care este aferent construcției astfel cum este identificat în teren.

DI secretar general face precizarea că pentru a se putea demara lucrarea de dezmembrare a imobilului este nevoie de un acord din partea consiliului local privind această propunere care să fie prevăzut în procesul verbal de ședință, acord care este necesar să fie depus la OCPI Arad, propunerea este de parcelare a terenului situat în orașul Nădlac, str. 1 Decembrie, nr.27, evidențiat în CF nr.307277 Nădlac, parcela nr. cad.307277, în suprafață de 387 mp, în scopul delimitării a 2 parcele: Lot.1- 89 mp, Lot.2- 298 mp, instituirea unui drept de servitute de trecere asupra lot 1, în suprafață de 89 mp- ca fond aservit, în favoarea lot 2 în suprafață de 298 mp- ca fond dominant, astfel că această propunere este supusă la vot, fiind pronunțate 8 voturi DA: Abraham Milan-Iaroslav, Albu Cosmin-Cristian, Bocea Alexandru-Marian, Karkuş Radomir-Călin-Ștefan, Paladie Răzvan-Florin, Patean Tiberiu, Suslak Marek-Andrei, Vaș Ladislau, 7 abținere: Bontea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Somrak Dușan, Kelo Milan, Onuțe Dan-Ioan, fiind întrunită majoritatea necesară emiterii acordului, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

DI viceprimar face precizarea că societatea Apoterm Nădlac a depus o adresă din care rezultă problemele majore cu care se confruntă această societate aflată sub autoritatea consiliului local, datoriile care s-au acumulat sunt de peste 3 miliarde lei vechi, societatea din anul 2004 tot acumulează datoriile, marea majoritate a datoriilor o reprezintă cele către Foradex, care a depus o somație și susține că în caz de neachitare a sumelor restante, va întrerupe furnizarea apei geotermale, conform prevederilor din contractul de furnizare, de fiecare dată primăria rezolvă problema datoriilor, însă acestea se acumulează din nou, deoarece societatea este nerentabilă. Problema existentă nu se mai poate amâna, așa nu există, consiliu de administrație la fel, soluție de rezolvare a acestor datorii ar fi majorarea capitalului social, nu este însă cea mai bună variantă, este normal că aceste datorii trebuie să fie plătite, însă acestea din luna ianuarie se vor acumula din nou, situația este destul de delicată, deoarece în caz de naplată a sumelor restante către societatea Foradex, cei de la blocurile de locuințe care beneficiază de acest serviciu de termoficare va trebui să fie debransați, această situație este necesar să fie anunțată din timp pentru ca locuitorii să își găsească o altă variantă de încălzire a locuinței, este clar că societatea nu va avea profit niciodată, deoarece doar cu furnizarea apei calde vara și a încălzirii pe timp de iarnă nu are cum să fie una rentabilă. O variantă ar fi și preluarea acestui serviciu în cadrul primăriei, însă aceste datorii este necesar să fie plătite, situație în care se pierde licența de funcționare, mărirea de capital social fără să existe așa nu se poate face, în situația desființării, datoriile la fel este necesar să fie achitate, situația este una gravă, din anul 2004-2005 această societate are numai probleme, în caz de desființare sunt instituții publice, școli care vor rămâne fără căldură, sigur se poate introduce gaz, sunt mulți cei care s-au bransat la acest serviciu, o

variantă ar fi și declararea falimentului și preluarea în cadrul primăriei, sau restructurare sau altă variantă care se stabilește, este neapărat nevoie de extindere de rețea pentru ca societatea să devină rentabilă.

Dl Kelo Milan este de părere că executivul ar trebui să prezinte un plan de reglementare a situației în care societatea să rămână cu zero datorii, oamenii nu pot rămâne fără căldură și să nu fim fără acest serviciu.

Dl Paladie Răzvan-Florin face precizarea că în toate orașele mari există și situații în care locuitorii nu beneficiază de serviciu de termoficare centralizat, apă caldă, căldură, deoarece serviciul este nerentabil, la noi problema este faptul că forajul nu este al nostru, astfel că nu este deloc profitabil, există orașe unde se acordă subvenție de la bugetul local, Ploiești, Beiuș, dacă forajul era al primăriei, probabil că societatea putea supraviețui, problema este faptul că se vinde doar apa și căldura, serviciul de apă rece este separat, acum de exemplu școala este online, nu este școală, însă căldura merge în localurile de școală.

Dl Kelo Milan este de părere că executivul trebuie să găsească o soluție concretă de rezolvare care să fie prezentată consiliului local, în fiecare an trebuie dați bani, trebuie avut în vedere și faptul că angajații trebuie să rămână.

Dl Onuțe Dan-Ioan susține că este neapărat nevoie să se găsească o soluție, nu putem desființa acest serviciu fără să existe o alternativă.

Dna Huszarik Alexandrina-Nicoleta susține că de exemplu la localul de grădiniță unde există centrală pe gaz cheltuielile sunt minime, la liceu unde însă există sistem de încălzire centralizată de la Apoterm cheltuielile lunare pentru acel local de școală în ultima lună au fost în cuantum de 27.000 lei.

Dl Somrak Dusan întreabă care este numărul consumatorilor casnici care beneficiază de acest serviciu.

Dl primar susține că cu tot cu instituții există un număr de 65 beneficiari.

Dl secretar general susține că va fi nevoie să se organizeze o ședință de lucru, care se poate organiza în sistem online, la care să participe reprezentanții societății Apoterm, poate există posibilitatea ca acest serviciu să fie preluat de către Geoterm, se vor purta discuții și cu celălalt acționar- Geoterm, după data de 06. ianuarie cine va dori, să participe, organizarea acesteia se va anunța din timp pentru consilierii locali care vor dori să participe.

Dl Kelo Milan susține că chiar în situația în care acest serviciu va fi preluat, tot timpul va fi ca o „gaură neagră” în buget în fiecare lună pentru că nu există un consum real.

Dl primar susține că există depus un proiect de finanțare pentru racordare cu apă geotermală, până nu se cunoaște care este situația cu proiectul depus, nu există posibilitatea desființării acestui serviciu, eventual se poate declara faliment, înființarea serviciului public, vara această activitate nu este deloc rentabilă, probabil acest serviciu nu se poate desființa într-un an, deoarece cei care ar fi debransați trebuie să aibă alternativă pentru sistemul de încălzire, sunt persoane care nu își permit să se racordeze la rețeaua de gaz, iar dacă și-ar fi permis, probabil s-ar fi racordat deja.

Dl Onuțe Dan-Ioan susține că este necesar să se găsească o soluție dacă se poate, dar să fie benefică, nu închiderea activității.

Dl Paladie Răzvan-Florin susține că problema mare o reprezintă datoria care va trebui plătită.

Nefiind alte întrebări, sugestii sau discuții, dl Paladie Răzvan Florin, președinte de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 22.12.2020.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
RĂZVAN- FLORIN PALADIE

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
ALEXANDRU GROS

